



Vierteljährlicher Abonnementspreis in Breslau 5 Mark, Wochen-Abonnement 50 Pf., außerhals pro Quartal incl. Porto 6 Mark 50 Pf. — Inseratensatzung für den Raum einer sechsstelligen Zeitungs-Beilage 20 Pf., Reclame 50 Pf.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Anstalten Befellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 24. Mittag-Ausgabe.

Zweihundsechzigster Jahrgang. — Eduard Trewendt Zeitungs-Verlag.

Sonnabend, den 15. Januar 1881.

Die Debatten über das Zuständigkeits-Gesetz.

Unser Berliner Correspondent schreibt:
Zweitägige Beratungen des Abgeordnetenhauses über das neue Gesetz, betreffend die Zuständigkeit der Verwaltungsbehörden und der Verwaltungsgerichte, zeigen vielfach, wie tief wir in die reactionären Strömungen hineingerathen sind und wie wenig Aussicht vorhanden ist, in diesem Landtage andere als reactionär-bureaucratische Gesetze zu Stande zu bringen. Die beim Mangel der Landgemeindeordnung und bei vielen Fehlern der Kreisordnung und noch mehr der Provinzialordnung recht mäßige Selbstverwaltung der sogenannten Kreisordnungsprovinzen Ost- und Westpreußen, Pommern, Schlesien, Brandenburg und Sachsen soll durch das neue Gesetz in wichtigen Punkten zu Gunsten der bürokratischen organisierten Beamtenhierarchie abgeschwächt oder ganz beseitigt werden, zugleich aber soll dies Gesetz auch für die anderen Provinzen (Posen, Westfalen, Rheinland, Hannover, Schleswig-Holstein, Hessen-Nassau) gelten, jedoch, wie das im vorigen Jahre zu Stande gebrachte Behörden-Organisationsgesetz, erst dann, wenn diese Provinzen neue Kreis- und Provinzialordnungen bekommen haben. Da hierüber bei den meisten Provinzen noch viele Jahre vergehen werden, ist solche Arbeit auf Lager um so bedenklicher, als die kommunalen Verhältnisse in den westlichen und ebenso in den annectirten Provinzen bei der abweichenden Vertheilung des Grundeigentums zwischen größerem und kleinerem Besitz sehr verschieden von denen in den Kreisordnungsprovinzen sind. Freilich bei dem Behördenorganisationsgesetz ist man ebenso verfahren; dieses erhielt im vorigen Jahre kurz vor der Beratung des kirchenpolitischen Gesetzes recht reactionäre Bestimmungen, weil das Centrum damals gar eifrig war, falls Bismarck und seine Freunde einmal versagten, die conservativ-clericalen Mehrheit für die Regierung herzustellen. Die damaligen Leistungen ziehen Konsequenzen nach sich: heute gelingt es weniger als je, bei diesem Zuständigkeitsgesetz reactionäre Bestimmungen zu hindern, weil die liberalen Anträge der Fortschrittspartei und der Secessionisten höchstens die Zustimmung der Polen und eines kleinen Theils des Centrums und hin und wieder einiger Nationalliberalen erhalten. Hänel's gekrümmte Rede über die ganze Art der Gesetzgebung fand eine recht platte Entgegnung des Herrn v. Ranschpflug, der nur noch Wahreden hält, indem er alle Fehler der Gesetze oder der einzelnen gesetzlichen Bestimmungen, für welche die Conservativen gestimmt haben, der Fortschrittspartei, die dagegen gestimmt hat, zur Last legt, und so den wahren Sachverhalt geradezu auf den Kopf stellt. Recht bezeichnend für die reactionäre Gesetzmacherei sind die so oft auftauchenden Erklärungen solcher Conservativer oder Freiconservativer oder Nationalliberalen, die sich früher einmal bei entsprechenden Bestimmungen der Selbstverwaltungsgesetze in liberaler oder liberalisirender Minderheit befunden haben, daß sie jetzt in Konsequenz des nun einmal Angenommenen gegen die früher von ihnen gebilligte Verbesserung für Fortbestand der reactionären Bestimmungen votiren würden! Bei alledem ist die Gebuld der liberalen Opposition bewundernswürdig, da sie hier kaum noch Reminiscenzen retten kann, daß sie sich nach den Erfahrungen in der Commission noch nicht damit begnügt zu protestiren und zu negiren, und auf die Zeit zu vertrauen, in der eine liberale Regierung mit einer liberalen Volksvertretung auf Grund neuer liberaler Landgemeinde- und Städteordnungen eine gründliche Revision dieser sogenannten Selbstverwaltungsgesetze vornimmt. Heute wurden nach einer langen Discussion über das Befähigungsrecht der Regierung in Ansehung der Communal-Beamten, ein Recht, unter dessen mißbräuchlicher Anwendung in der Conflictzeit und nach derselben fast jede Stadt der alten Provinzen Preußens gelitten hat, alle fortschrittlichen und clericalen, großentheils recht gemäßigten Anträge zum Schutz der kommunalen Freiheit abgelehnt. Nur ein Amendement, welches auch die Nationalliberalen unterstützten, wurde angenommen, — weil sich der Minister des Inneren, Graf v. Eulenburg, nicht entschieden dagegen erklärte, — das Amendement, daß künftig nur die Bürgermeister und deren Beigeordneten, — nicht auch die Stadträte der Befähigung bedürften. Auch diese Errungenschaft wird schwerlich definitiv sein.

Die Regierung und der Antrag Windthorst.

g. Der Antrag Windthorst beschäftigte heute Morgen vor der Plenarsitzung des Abgeordnetenhauses die Centrums-Fraction und wurde dort nach kurzer Verhandlung einstimmig angenommen. Der Antrag ist von allen Mitgliedern des Centrums und der polnischen Fraction unterzeichnet. Derselbe ist nicht mit Motiven versehen, es ist nicht unwahrscheinlich, daß derselbe bereits am künftigen Mittwoch das Plenum des Abgeordnetenhauses beschäftigt. Die Fractionen der Linken und aller Wahrscheinlichkeit nach auch die Freiconservativen stehen dem Antrage ablehnend gegenüber, in welchem man eine Durchlöcherung der Maigesetze erblicken will. Die Mittheilung, es stehe eine besondere Beratung des Staatsministeriums über den Antrag oder gar eine persönliche Theilnahme des Fürsten Bismarck an den Debatten und zwar in besonders entgegenkommender Weise zu erwarten, beruht auf Vermuthungen, die nicht einmal in parlamentarischen Kreisen getheilt werden.

Unser Berliner Correspondent schreibt:
Bis vor kurzem finden die von uns bereits erwähnten Aeußerungen der „Germania“ in Sachen des Windthorst'schen Antrages folgende Erwiderung:

Unsere Notiz über den Antrag Windthorst hat in der „Germania“ eine sehr unwürdige Entgegnung gefunden, es wird der Notiz Schuld gegeben, sie habe eine sofortige Antwort des Antrages behauptet, während er erst heute in der Fraction gestellt werden solle. Man möge uns verzeihen, daß wir einem clericalen Organ, welches vor uns jene Nachricht brachte, Glauben schenken. Besonders aber ist die „Germania“ erbittert darüber, daß wir von einer Meinungsverschiedenheit innerhalb der katholischen Fraction selbst und vollends von einer Meinungsverschiedenheit zwischen Herrn Windthorst und Rom gesprochen haben. Die „Germania“ möge nicht veräbeln, daß wir auch noch andere Quellen haben, als die Angaben des katholischen Blattes selbst und daß wir namentlich über Rom unsere eigene Kenntniss haben, die zuweilen von dem abweicht, was uns die „Germania“ wissen lassen will. Im vorliegenden

Falle bleiben wir dabei, daß die Opportunität des Vorgehens von sehr guten Katholiken innerhalb der Fraction bezweifelt worden. Wir bleiben ferner dabei, daß man in Rom augenblicklich eine Verschärfung des Kampfes nicht will. Und doch kann die Folge des Vorgehens der Ultramontanen in der Richtung, in welcher Herr Windthorst sie führen will, wie auch die „Germania“ indirect zugeht, wenn sie von den Folgen der Ablehnung des Antrags spricht, nur eine Verschärfung des Kampfes sein. Mit unserer Auffassung über die Stimmung in Rom fällt übrigens das zusammen, was der „Köln. Ztg.“ in verschiedenen Besarten von dort gemeldet wird. Aus diesen Berichten geht jedenfalls soviel hervor, daß gewichtige Stimmen in Rom für ein Einlenken in gemäßigtere Wege sprechen. Bekanntlich ist man auch in der ewigen Stadt und dem Vatican nicht immer eines Sinnes.

Das Provisorium im Staatssecretariat des auswärtigen Amtes.

— Berlin, 14. Januar.
Seit dem Wiedereintreffen des deutschen Botschafters bei der Pforte, Grafen Hatzfeldt, in Berlin hört man von verschiedenen Seiten, derselbe würde noch auf ein Jahr nach Konstantinopel zurückkehren und dergl. m., um von abenteuerlichen Gerüchten, wie sie an die Person des Botschafters schon früher geknüpft wurden, ganz zu schweigen. Wir haben bereits vor einigen Tagen angedeutet, daß die Absicht, den Grafen Hatzfeldt an die Spitze des auswärtigen Amtes zu berufen, schwankend geworden sei; dies trifft thatsächlich zu. Man hat wohl jetzt bei den erneuten Verhandlungen mit der Pforte die Ueberzeugung gewonnen, daß der Zeitpunkt noch nicht zu bestimmen ist, mit welchem Graf Hatzfeldt von seinem jetzigen Posten abkömmlich sein möchte, während man bisher dahin disponirt hatte, daß der Graf etwa im Juni d. J. das auswärtige Amt übernehmen könnte. Länger als bis zu dieser Zeit dürfte sich indessen schwerlich das Provisorium bezüglich des erledigten Staatssecretariats forsführen lassen. Darauf hin giebt man jetzt dem Gedanken Raum, mit anderen Personen für das zuletzt genannte Amt zu verhandeln, ohne daß man sich bisher nach irgend einer Seite hin entschieden hätte.

Die unsichtbare Hierarchie und das Zulagesgesetz.

Die „N. C.“, das Organ der Secessionisten schreibt: Man weiß, wie viel Mühe derjenige Theil der Liberalen, der am 28. Juni 1880 für wesentliche Bestimmungen des von dem Minister v. Bülowianer vorgelegten kirchenpolitischen Gesetzes gestimmt und die Annahme des Zulagesgesetzes herbeigeführt hat, sich auch jetzt noch giebt, sein Votum zu rechtfertigen. Mit um so größerer Ueberraschung lesen wir heute in der „N. C.“ folgenden Geständnisse: „Als vor Jahren in Folge des Culturkampfes die sichtbare locale Hierarchie der katholischen Kirche allmählich schwand, da entsand sofort an ihrer Stelle die unsichtbare Hierarchie. Für den Fernstehenden und namentlich den Staat nicht erkennbar, denjenigen aber, die es anlangt, bekannt und von ihnen anerkannt, fungiren fortwährend alle kirchlichen Instanzen. Jeder Geistliche weiß in jedem Falle, wann er einen Rath oder einen Dispens braucht, an wen er sich zu wenden hat, und stets erhält, was er braucht, nur den dem Staate treu gebliebenen Geistlichen war das mitunter schwer, wie sie allein ein Hemmnis bildeten für die absolute Terrorisirung der Laien- und Geistlichenwelt seitens der unsichtbaren geistlichen Oberen. In demselben Maße, als die Verwischung der Pfarreien zunahm, war Aussicht vorhanden, den staatsstreuen Geistlichen weiteren Einfluß zu verschaffen. Der fünfte Artikel des Zulagesgesetzes, der den Hegegeistlichen die verwaisten Pfarreien auslieferte, hat diese Möglichkeit genommen, und während man im Landtage über die Vertilgung des Gesehtorsos und die steigende Religionsnoth der Bevölkerung deklamirte und im Namen des katholischen Volkes gegen das Gesetz stimmte, verbreitete sich in den katholischen Landestheilen Jubel und Triumphgeschrei. Man baute den in die verwaisten Pfarreien einziehenden Geistlichen Triumphbögen und holte sie zur ersten Messe mit Fahnen und Guirlanden ab. Der Staat ist befreit; er wird in Kurzem völlig nachgeben — so lautete der Anfang und der Schluß aller Predigten, so die siegesfrohe Hoffnung der remittent gebliebenen Pfarreien. Der gleichzeitig erfolgende Einzug der Geistlichen in die Schulen und sogar in die Schulinspectionen konnte diese Hoffnungen nur bestärken, die Stellung der staatsstreuen Geistlichen nur noch doppelt erschweren. Schon aus Rücksicht auf diese, die doch wahrhaftig Rücksicht verdient haben, hätte man Manches nicht thun dürfen, was seit einem Jahre geschehen ist. Durch das Zulagesgesetz hat die Regierung ihre wesentlichste Waffe im Culturkampf aus der Hand gegeben; wenigstens für mindestens noch 10 bis 15 Jahre; denn bis dahin werden die vorhandenen Geistlichen reichlich genügen, alle erledigten Pfarreien mitzubesehen. Das Rom aber nur im äußersten Falle, nur auf Trümmern nachgiebt, das weiß man überall, nur im preussischen Cultusministerium, wie es scheint, neuerdings nicht mehr.“ — Wir haben dieser Verurtheilung des Zulagesgesetzes durch das große, im Centrum der katholischen Rheinprovinz erscheinende Blatt nur noch hinzuzufügen, daß bis jetzt der Artikel 5 des Zulagesgesetzes der einzige ist, der zur praktischen Anwendung gelangt ist. „Nach meiner Ueberzeugung“, sagte der Abg. Richter in der Sitzung am 28. Juni, „ist die Ablehnung dieser Vorlage nicht eine Schwächung, sondern eine wesentliche Stärkung der Staatsregierung, wenn sie heute noch entschlossen ist, die Autorität des Staates und seiner Gesetze der Curie gegenüber unentwegt zu vertreten.“ Die „Köln. Ztg.“ bezeugt uns heute, daß das Zulagesgesetz, wie Staatsminister Dr. Falk voraussetzte, die Widerstandskraft der Curie gekürzt hat.

Deutschland.

O. C. Landtags-Verhandlungen.

36. Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 14. Januar.
11 Uhr. Am Ministerstisch Graf v. Eulenburg und Commissarien.
Eingegangen ist der Gesetzentwurf, betreffend die Ausdehnung der Wirksamkeit des nassauischen evangelischen Centralkirchenfonds und der nassauischen evangelischen Pfarr-Witwen- und Waisenkasse auf die vormals beseitigten Theile des Confiscationsbezirks Wiesbaden. Die zweite Beratung des Zuständigkeits-Gesetzes wird fortgesetzt. Titel I, dessen § 1 bereits erledigt ist, beschäftigt sich mit den Angelegenheiten der Stadtgemeinden. Die §§ 2 und 3 bestimmen über die Befugnisse des Bezirksraths in diesen Sachen. Derselbe soll über die Veränderung der Grenzen der Stadtbezirke beschließen, Streitigkeiten über die bestehenden Grenzen sollen im Verwaltungsrechtverfahren angetragen werden.
Abg. Bräuel beantragte, die im § 2 befindlichen Worte „Privatrechte

britter Personen bleiben hierbei unberührt“ zu streichen, da der darin enthaltene Grundsatz ein für allemal in dem Gesetz über die Verwaltungsgerichte festgelegt und eine Wiederholung überflüssig sei. Das Haus schloß sich diesem Antrage an.

Nach § 4 soll die Gemeindevertretung beschließen über Besitz und Verlust des Bürgerrechts, über die Ablehnung und Niederlegung von Gemeindeämtern u. s. w. Nach § 5 ist gegen den Beschluß in diesen Sachen die Verwaltungsbeschwerde zulässig.

§ 6 lautet nach der Regierungsvorlage und dem Commissionsbeschlusse: „Der Bezirksrath beschließt, soweit die Beschlußfassung nach dem Gemeindeverfassungsgesetz der Aufsichtsbehörde zusteht, 1) über die Zahl der aus jeder einzelnen Ortschaft einer Stadtgemeinde zu wählenden Mitglieder der Gemeindevertretung, 2) über die Vornahme außerordentlicher Ersatzwahlen zur Gemeindevertretung oder in den Gemeindevorstand.“

Abg. v. Hüne beantragte, hinter § 6 einen neuen § 6a einzufügen: „Soweit die Befähigung der Wahlen von Gemeindebeamten nach Maßgabe der Gemeindeverfassungsgesetze den Aufsichtsbehörden zusteht, erfolgt dieselbe durch den Regierungspräsidenten.“

Die Befähigung kann unter Zustimmung des Bezirksrathes verlagert werden.

Gegen den Beschluß des Bezirksrathes steht dem Vorsitzenden derselben die Einlegung der Beschwerde an den Minister des Innern zu.“

Hierzu beantragt 1) Röderath, den § 6a mit Weglassung des dritten Absatzes aufzunehmen; 2) Zelle, ihm hinzuzufügen: „Das Befähigungsrecht der Aufsichtsbehörde erstreckt sich fortan nur auf die Bürgermeister und die Beigeordneten“; 3) Köhler, den § 6a so zu fassen: „Fortan bedürfen nur die Bürgermeister und die Beigeordneten (Stellvertreter) der Befähigung.“

Abg. v. Hüne: Das Befähigungsrecht ist in den letzten zehn Jahren in einer Weise ausgeübt worden, die uns mit Misstrauen in die Motive der Befähigungsübertragungen erfüllen muß. Mein Antrag will in dieser Beziehung Remedur schaffen und den Regierungspräsidenten, falls er Gründe zur Verfassung haben sollte, an die coordinirte Mitwirkung des Bezirksrathes binden. Verlagt der letztere seine Zustimmung, so soll mit Rücksicht auf eine erfolgreiche Wahrnehmung der Staatsinteressen dem Regierungspräsidenten, in Abweichung von dem Princip des Organisationsgesetzes, die Beschwerde an den Minister des Innern zustehen. Der Antrag Zelle enthält eine materielle Abänderung der Städteordnung und ist deshalb für mich jetzt nicht discutabel.

Abg. v. Heydebrandt: Für die Beurtheilung der bereits in der Commission abgelehnten Anträge v. Hüne und Röderath ist es von Wichtigkeit, wie man sich den Inhalt des Befähigungsrechts vorstellt. Der wesentliche Inhalt desselben ist das der Regierung nothwendig zustehende Veto; es von der Mitwirkung eines Selbstverwaltungskörpers abhängig zu machen, wäre sehr bedenklich. Auch der Abg. v. Hüne hat das gefahdet, indem er dem Staat die endgültige Entscheidung in die Hand geben will. In dem Antrage Röderath's verstehe ich nicht, ob der Bezirksrath endgültig entscheiden oder noch ein Verfabren nach § 57 des Organisationsgesetzes zulässig sein soll. Auf die letztere Eventualität kann die Regierung niemals eingehen. Ein so complicirtes Verfabren aber, wie es nach § 57 des Organisationsgesetzes eintreten müßte, halte ich bei der Befähigung eines Beamten nicht für angebracht. Auch bei Beratung der Städteordnung wurden Anträge nach dieser Richtung hin gestellt, aber abgelehnt, weil man sich überzeugt hatte, daß das Recht des Staates hier unangestastet bleiben muß. Bei den erweiterten Functionen, die wir seit 1869 den Selbstverwaltungskörpern gegeben haben, müssen wir darauf achten, daß die Autorität des Staates nicht da angetastet werde, wo unüberäußerliche Rechte desselben in Frage stehen. Namentlich kommt doch bei der Befähigung eines Bürgermeisters, dessen Function als Polizeibehörde in Betracht, die gewiß der unbeschränkten Prüfung des Staates unterliegen muß. Giebt man auf der einen Seite den Selbstverwaltungskörpern, was ihnen zukommt, so muß man andererseits auch dem Staat geben, was des Staates ist. (Beifall rechts.)

Abg. Zelle: Wir wollen durch unseren Antrag die Gemeinden keineswegs zu kleinen Republiken machen, wie wir auch in keinem andern Punkte republikanische Tendenzen befürworten wollen und befechten haben. Die conservativ-partei hat kaum jemals die Erfahrung der Nichtbefähigung von Beamten an ihrem eigenen Leibe gemacht; aber die Einfachheit, mit welcher solche Nichtbefähigungen vor sich gehen, hat für den Einzelnen etwas außerordentlich Unangenehmes. Er erfährt von dem, was im Geheimen und hinter seinem Rücken gegen ihn vorgebracht wird, absolut nichts. Die Fälle der Nichtbefähigung sind daher auf das engste Maß zu beschränken. Uebrigens enthält die Schleswig-Holstein'sche Städteordnung dieselbe Bestimmung. Mit dem Köhler'schen Antrage bin ich eventuell einverstanden.

Abg. Köhler: Mein Antrag will das Befähigungsrecht der Regierung nur auf den Bürgermeister und die Beigeordneten beschränken, bezüglich dieser der Regierung aber völlig freie Hand lassen. Das Einbringen des Bezirksrathes schafft wenig Nutzen. Die Aufnahme der in meinem Antrage enthaltenen Bestimmung in dieses Gesetz ist um so notwendiger, als daselbst ein einheitliches Recht für die ganze Monarchie schaffen soll und demgemäß das Befähigungsrecht der Regierung in Bezug auf jene Beamten gleichmäßig geregelt werden muß.

Abg. Röderath: Wenn der Minister bei der Befähigungsfrage das letzte Wort haben soll, wird das Befähigungsrecht nach der jeweiligen politischen Auffassung verschieden gehandhabt werden. Das ist ein Fehler. Auf dem kommunalen Gebiete müssen alle Parteien einträchtig nebeneinander arbeiten. Nach meinem Antrage bleibt dem Regierungspräsidenten gegen den Beschluß des Bezirksrathes immer noch eine Klage im Sinne des § 57 des Organisationsgesetzes offen. Die Einwirkung des Staates auf die locale Polizeiverwaltung wird gerade bezüglich der größeren Städte durch meinen Antrag nicht abgeschwächt, da dieselbe dort meistens in den Händen unmittelbarer Staatsbeamten liegt. Uebrigens haben doch die Communen dasselbe Interesse bei der Polizeiverwaltung wie der Staat.

Abg. Wehr: Das Befähigungsrecht ist ein unüberäußerliches Hoheitsrecht des Staates, das nicht beeinträchtigt werden darf. Dem Antrage Köhler stehe ich sehr sympathisch gegenüber; aus Rücksicht auf eine gute Redaction halte ich indessen die Annahme desselben jetzt für bedenklich. Dagegen müssen wir uns gegen den Hüne'schen Antrag erklären, weil es nicht der Würde eines Selbstverwaltungskörpers entspricht, in einer Weise zu Rathe gezogen zu werden, wie hier der Bezirksrath. Das ist schließlich nur leerer Schein, und die Folge würde nur ein scharfer Gegensatz zwischen Bezirksrath und Regierungspräsidenten sein, den wir im Interesse der Selbstverwaltung zu vermeiden wünschen.

Abg. Hänel: Der letzte Einwand des Vorredners ist unbillig. Versagt der Regierungspräsident die Befähigung aus sachlichen Gründen, so wird kein anderer Gegensatz eintreten, als in vielen anderen Fällen; versagt er sie aber in tendenziöser und partieller Weise, so trägt er selber die Schuld an dem etwaigen Gegensatz, nicht aber die Bestimmung, die wir schaffen wollen. Der Antrag Röderath, der die Communen von dem Staatsverbande loslöst, ist für uns unannehmbar; an gewissen Punkten muß ein bestimmter Zusammenhang der Communen und der Staatsverwaltung Platz greifen, namentlich hinsichtlich der Vorsteher der Communen, die eine Summe obrigkeitlicher Befugnisse wahrzunehmen haben. Keine Partei kann, wenn sie an der Regierung ist, diese Forderung aufgeben.

Abg. Windthorst: Das Befähigungsrecht der Communal-Beamten werden naturgemäß diejenigen, welche in der Regierung sind oder Aussicht haben, hinzuzukommen, anders ansehen, als die, welche nicht darin sind und keine Aussicht dazu haben. Die Mitglieder der Centrumsfraction haben keinerlei Aussicht, in die Regierung zu kommen; jedenfalls sind sie nicht darin. Dem Fortschritt ist diese Aussicht nicht genommen; er hat sich schon sehr nahe herangemacht. Deshalb können sich die Anschauungen sehr wohl ein wenig anders gestalten, als sonst. Wir haben in dieser Beziehung in den letzten zehn Jahren bedenkliche Erfahrungen gemacht und müssen daher auf Rauteln bedacht sein. Ich erkläre mich deshalb für den Antrag Röderath. Wenn Hänel's Ausführungen richtig wären, müßten wir alle auf dem Gebiet der Selbstverwaltung gemachten Versuche abweisen. Eine Lösung vom Staat liegt um so weniger vor, als dem Regierungs-

Präsidenten ja stets der Recurs an den Provinzialrath vorbehalten ist. Eventuell bin ich mit dem Antrage Hine einverstanden.

Minister Graf zu Eulenburg: Dem Standpunkte des Vorredners gegenüber constatire ich, daß ich bisher das Interesse der Staatsregierung und der Landesvertretung bei Beurtheilung der Gesetzgebung für identisch hielt. Ich war bisher der Meinung, daß das Interesse beider dahin gehen müsse, das zu finden, was für den Staat und die freie Entwicklung aller Kräfte desselben geboten ist. Von diesem Standpunkte aus ist es für die Staatsgewalt durchaus unzulässig, in dem Bestätigungsrecht bezüglich der Bürgermeister und Magistratsmitglieder der Städte beschränkt zu werden, um so weniger, als in den Händen dieser Communalbeamten gleichzeitig die Aufgabe liegt, wichtige Staatsfunktionen, namentlich die Polizei, wahrzunehmen. Ich kann es auch nicht für zuträglich halten, in der Mittelinstanz eine Mitwirkung des Bezirksrathes einzuführen zu lassen. Es ist ganz unmöglich, namentlich in bewegten Zeiten, daß bei diesen Fragen nicht auch politische Gesichtspunkte mit in Betracht kommen, nicht solche, welche sich etwa auf eine Erörterung der Gesinnung richten, wohl aber auf die bisherigen Handlungen der Betreffenden. Mein größtes Bestreben ist, die Organe der Selbstverwaltung von Allem, was mit Politik zusammenhängt, frei zu halten. Der Köhler'sche Antrag ist an sich discutabel; es müßte dann aber eine Bestimmung getroffen werden, wie es mit der Verifikation der Wahlen der übrigen Gemeindeglieder gehalten werden solle.

Nach nochmaliger Verlesung der Centrumsanträge durch die Abgg. Windthorst und v. Seckemann wird § 6 der Regierungsvorlage und, unter Ablehnung sämtlicher anderen Anträge, der Antrag Köhler angenommen.

§ 7 bestimmt nach der Regierungsvorlage, daß der Bürgermeister die Befugnis haben soll, Beschlüsse der Gemeindevertretung und des collegialischen Gemeindevorstandes (Magistrats) zu beanstanden, wenn 1) sie gesetzwidrig sind oder 2) deren Befugnisse überschreiten; die Entscheidung kann von den Körperschaften im Verwaltungsstreitverfahren angefochten werden. Die Staatsaufsichtsbehörde kann eventuell den Bürgermeister veranlassen, die Beanstandung auszusprechen. Die Commission hat hinzugefügt, daß die Beanstandung unter Angabe von Gründen erfolgen solle und daß andere Gründe für die Beanstandung seitens der Aufsichtsbehörden nicht gelten sollen, als die beiden angeführten. Hierzu liegen zwei Anträge vor: 1) vom Abg. Dirichlet, welcher will, daß Beschlüsse der Gemeindevertretung nur vom Gemeindevorstand (Magistrat), Beschlüsse des letzteren vom Bürgermeister angefochten werden können; die Beanstandung soll innerhalb zwei Wochen im Verwaltungsstreitverfahren gerechtfertigt werden; andere Gründe, als die beiden oben genannten, sollen nicht gelten; 2) vom Abg. Riesecke, welcher dem Gemeindevorstande resp. dem Bürgermeister nur ein Einspruchsrecht gegen Beschlüsse der Gemeindevertretung oder des Gemeindevorstandes geben will; wird der Beschluß trotz dem aufrecht erhalten, so muß der Einspruch Erhebende Klage beim Verwaltungsgerichte erheben.

In Verbindung hiermit wird § 9 berathen, nach welchem der Bezirksrath beschließen soll, abgesehen von § 7 über die zwischen dem Gemeindevorstande und der Gemeindevertretung, oder zwischen dem Bürgermeister und dem collegialischen Gemeindevorstande entstehenden Meinungsverschiedenheiten.

Abg. Hübner beantragt, die gesperrten Worte zu streichen.

Abg. Riesecke: Die Vorlage will, daß, wenn die Gemeindevertretung Beschlüsse faßt, welche wider die Gesetze laufen oder die Befugnisse überschreiten, der Regierungspräsident berechtigt sein soll, ohne Weiteres diese Beschlüsse außer Wirksamkeit zu setzen und, daß dann erst hiergegen der Gemeindevorstand zur Klage befugt sein soll. Ich schlage vor, daß in solchem Falle der Regierungspräsident den Gemeindevorständen vorhalten solle, inwiefern seine Beschlüsse gegen die Gesetze verstoßen oder die Befugnisse überschreiten, und, falls der Gemeindevorstand dennoch bei seinem Beschlusse beharrt, dann der Regierungspräsident die Entscheidung der Verwaltungsgerichte einbringen soll. Mir scheint es, daß man in der Fürsorge für die amtliche Stellung zu weit geht. Man ist, m. E., immer noch zu empfindlich, wenn es sich um die Aufrechterhaltung der Stellung eines Staatsbeamten handelt. Man hält diese amtliche Stellung für ein Stück Majestätsrecht. Warum sollen die Gemeindebeamten ungleich schlechter stehen als die direct vom Staate angestellten? Die Gemeindevorstände sind aber durch die Regierungsvorlage in eine Stellung gebracht, in der sie sich höchst unbehaglich fühlen müssen. Ihre Selbstständigkeit wird wesentlich gefährdet. Ein schlimmer Nachtheil ist namentlich der, daß die Gemeinden in sehr vielen Fällen, bei Begründung der von ihnen zu erhebenden Klagen, gezwungen sein werden, die Negative zu beweisen.

Abg. v. Bitter: Ich freue mich, daß das Amendement Riesecke nicht den Beifall der Fortschrittspartei gefunden hat. Nach demselben würde der Regierungspräsident genöthigt, sich selbst zu rechtfertigen. Das dürfte aber doch die Dinge auf den Kopf stellen. Es ist entschieden falsch, daß die Gemeindeorgane bezüglich der Beweislast in eine abile Lage versetzt werden. Es handelt sich ja hier nicht um eine stricte Prozeßmaxime, etwa um die Eventualmaxime oder um diejenige Art der Beweisführung, wie sie im Civilprozeß erforderlich ist. Die Bedenken des Vorredners werden durch den Zusatz der Commission gehoben, daß die in Rede stehenden Beanstandungen mit Angabe von Gründen zu versehen sind. Hiermit wird der Verlegenheit der Gemeinde für Angabe ihrer Gründe abgeholfen.

Abg. Dirichlet: Woher die Vermuthung, daß der Herr Riesecke in der Fortschrittspartei keine Unterstützung gefunden hat? Er hat seinen Antrag gestellt, wie Herr Hänel die seinigen. Wie wir uns zu ihm stellen werden hier im Plenum, das wird sich erst noch herausstellen. Und die Vermuthung des Herrn Vorredners ist, glaube ich, etwas vorgegriffen. Es ist die Frage, ob seine capitiuo benevolentiae Erfolg haben wird. (Heiterkeit.) In der Sache selbst bemerke ich, daß das Recht, wie es bisher bestanden, zu praktischen Mifständen keinen Anlaß gegeben hat. Die Communen glauben sich mit ihren Beschlüssen auf dem Boden des Gesetzes zu befinden. Wie man glauben kann, daß das bisher geltende Princip nicht der Höhe und Würde des Staats entspreche, ist mir unklar. Die Regierungsvorlage beabsichtigt, unnütze Klagen zu beseitigen. Ich glaube, wenn das alte Princip aufrecht erhalten bleibt, daß dann viele Beanstandungen aus der Welt geschafft werden. Ich hebe hervor, daß dies Princip seit sieben Jahren besteht. Haben etwa in diesen sieben Jahren die Staatsbeamten in ihrem Ansehen gelitten? Im Gegentheil, sie haben sich gestärkt. Der Staat wird jetzt in Dinge geleitet, wozu wir Liberalen der alten Schule keine Abnung haben. Sie, meine Herren von der Rechten, wollen ja immer die Herren von der Progress sein und machen uns stets den Vorwurf des Doctrinären. Wir können uns aber jetzt auf eine siebenjährige Praxis, die zu keinen Unzulänglichkeiten Anlaß gegeben hat, berufen. Und Sie nehmen jetzt den Standpunkt der reinen Theorie an. Sie versuchen mit der Regierungsvorlage die aschgraue Bureaucratentheorie, wie ich sie mir traister nicht vorstellen kann. Was ist denn geschehen, daß die rückwärtschreitende Bewegung so schleunigem Tempo getrieben wird? Haben wir besondere Ursachen oder eine Revolution hinter uns? Die Landratskammer hatte doch Straßenkämpfe und Revolution hinter sich. Bei uns ist das nicht der Fall. Ich sehe in der Vorlage sich eine wahre Jagd nach dem Gluck von bevorstehenden Mafregeln entfalten. Selbst in der Zwischenzeit zwischen der ersten und zweiten Lesung sind alle dem Liberalismus scheinbar gemachten Concessionen verschwunden. Sie sehen also, daß der Rückschritt immer größere Fortschritte macht. (Beifall links.)

Minister Graf zu Eulenburg: In § 7 ist nur von einem Beanstandungsrecht der Aufsichtsbehörden die Rede. Der § 77 der Städteordnung von 1853 lautet: „Wenn die Stadtverordneten einen Beschluß gefaßt haben, welcher deren Befugnisse überschreitet, gesetz- oder rechtswidrig ist oder das Staatswohl verletzt, so ist die Aufsichtsbehörde ebenso befugt als verpflichtet, den Vorstand der Stadtgemeinde zur vorläufigen Beanstandung der Ausführung zu veranlassen. Dieser hat hierin die Stadtverordneten zu benachrichtigen und über den Gegenstand des Beschlusses sofort an die Regierung zu berichten. Die Regierung hat sodann ihre Entscheidung unter Aufzählung der Gründe zu geben.“ Diese Bestimmung schwebte bei § 7 der Vorlage vor in Uebereinstimmung mit ähnlichen Bestimmungen der meisten Städteordnungen. In den §§ 56 und 57 der Städteordnung wird das Wort „Beanstandung“ auch gebraucht. Der Gedankengang der Vorlage ist nun folgender: es mußte über das Verfahren in solchen Conflictfällen eine Bestimmung getroffen werden, die natürlich nicht für alle Fälle gleichmäßig sein könnte. Unter den vier Gründen, die hier in Frage kommen, gesetz- oder rechtswidrige Ueberschreitung der Befugnisse, Verletzung des Staatswohls oder Gemeinwohl eignen sich nur die beiden ersten zur Erörterung im Verwaltungsgerichtsverfahren, die beiden letzteren lediglich zu einer Erörterung im Beschlußverfahren. Dies veranlaßt die Behandlung dieser beiden Angelegenheiten in verschiedenen Paragraphen und folgerecht auch im Uebrigen eine Untertheilung dieser beiden Kategorien von Anfechtungsgründen; es war also ganz natürlich den Conflict zwischen dem Vorstehenden des Magistrats und dem Magistratscollegium darüber, ob ein Beschluß das Staatswohl oder das Gemeinwohl-Interesse verletzt, ebenso zu behandeln, wie sonst Meinungsverschiedenheiten dieser Art zwischen Magistrat und Stadtverordneten behandelt werden.

Es kann sich also in § 7 der Vorlage nur um die Fälle handeln, wo

eine Einwirkung der Aufsichtsbehörde eintreten kann, die foran allein als Beanstandungsgründe anzusehen sind, in den Fällen des § 9 dagegen nur um die Fälle der Meinungsverschiedenheit zwischen Magistrat und Stadtverordneten, resp. zwischen dem Vorstehenden des Magistrats und dem Collegium. Nun ist man wohl über die Zweckmäßigkeit dieser Einrichtung auch nach dem ausführlichen Vortrag des Abg. Dirichlet nicht klar geworden. Die Regierung will nach wie vor von ausschlaggebenden keinen anderen Beanstandungsgrund zulassen als den der Rechtsverletzung und der Ueberschreitung der Befugnisse, daneben constatirt sie aber die Fälle, in denen durch die Beschlüsse der Aufsichtsbehörden Meinungsverschiedenheiten zwischen dem Vorstehenden des Magistrats und dem Collegium darüber, ob ein Beschluß das Staats- und Gemeinwohl-Interesse verletzt, entstehen werden. Das ist die einfache Rechtslage und ich kann nur empfehlen dabei stehen zu bleiben. Ich glaube, daß in allen Beziehungen dem, was notwendig ist, Rechnung getragen worden ist. Die zweite Seite der Sache ist die formelle Regelung des Verfahrens. Bisher war der Zustand in Bezug auf Provinzen, Kreise und Landgemeinden — denn die Städte waren bekanntlich bis jetzt nicht in dem Rahmen der Selbstverwaltung eingeschlossen — folgender: wenn ein Beschluß zu beanstanden war, so hatte der betreffende Aufsichtsbeamte eine Klage beim Verwaltungsgericht anzustellen und dieses hatte darüber zu entscheiden. Dieses Verfahren soll nach dem Wunsch und dem Vorschlage der Regierung in Zukunft geändert werden, nicht bloß in Bezug auf die Städte, sondern auch in Bezug auf die Gemeinden, Kreise und Provinzen. Diese Änderung wird in den Motiven damit begründet, daß es der Stellung der Aufsichtsbehörden nicht entspreche, in solchen Fällen zu klagen, sondern selbstständig ihre Verfügung zu treffen.

Es ist dies doch ganz etwas anderes, als streiten; aber wie man dabei von einem größeren oder geringeren Maß gewählter Freiheiten, von einem Verlassen des früheren Standpunktes sprechen kann, das ist mir das, was die Antragsteller unterscheiden: daß es sich um eine Hebung der Stellung der Einzelbeamten handle. Es entspricht in der That der Staatsgewalt nicht, daß sie in denjenigen Fällen, wo sie sich in Ausübung ihrer Befugnisse befindet, erst ein Gericht zu Hilfe rufen muß. Man darf den Rechtschuh nicht so weit treiben, daß man der Staatsbehörde die Befugnis zur Anordnung überhaupt nimmt. Die Verwaltungsgerichte sind dazu berufen, darüber zu befinden, ob eine getroffene Anordnung der Behörden dem Recht entspricht oder nicht, und in dieser Befugnis sollen sie voll und ganz erhalten bleiben, darüber aber hinauszuweisen und den Behörden das Recht der Anordnung überhaupt zu nehmen, ist eine Hypothese, welche wir aus unserer Verwaltungsorganisation wieder beseitigen müssen. Bei allen Beurtheilungen unserer Verwaltungsorganisation hat auch dieser Punkt immer die allerschwersten Angriffe erfahren; er paßt nicht in das System und führt große praktische Unzulänglichkeiten herbei. Wenn diese letztere Thatsache bestritten wird, so muß ich daran erinnern, daß diese Bestimmung bisher nur solchen Provinzen und Kreisen gegenüber bestand, wo ihre praktische Bedeutung sehr selten zu Tage tritt. Wo aber solche Fälle vorkommen, haben sie jedesmal einen durchaus acuten Charakter und erfordern ein sofortiges Einschreiten, welches durch die Anrufung der Verwaltungsgerichte in einer nicht bloß unerwünschten, sondern mit den Interessen, um die es sich handelt, unvereinbaren Weise verzögert wird. Es ist also nicht bloß theoretisch, sondern auch praktisch von Bedeutung, daß Sie sowohl den Antrag des Herrn Riesecke, wie den des Herrn Dirichlet ablehnen.

Abg. Brühl spricht gleichfalls gegen die im § 7 fixirte Stellung der Aufsichtsbehörden gegenüber den Communalbehörden. Er sieht darin eine nicht zu rechtfertigende Verschiebung, die man wohl vom theoretischen Standpunkte aus verteidigen könne, die aber völlig unpraktisch sei. Er werde deshalb für die Anträge Dirichlet und Riesecke stimmen.

Abg. Jelle: Ich will nur den Theil des Antrages Dirichlet hier ins Auge fassen, nach welchem eine Beanstandung aus anderen Gründen unzulässig ist. Dem Herrn Minister scheint es gleichgültig zu sein, ob die veralteten Bestimmungen der Städteordnung, die der Abg. Dirichlet beseitigen will, stehen bleiben sollen oder nicht. Ich halte diese Bestimmungen theils für schädlich, theils für überflüssig, und deshalb wünsche ich, wie der Abg. Dirichlet, sie beseitigt zu sehen.

Abg. v. Bitter: Wenn der Abg. Dirichlet gesagt hat, es handle sich gerade darum, ob die Gemeinde oder der Beamte Recht habe, so würde daraus die Consequenz zu ziehen sein, daß ein Beamter mit seinen Verfügungen stets erst an das Verwaltungsgericht gehen muß, um sie zu rechtfertigen. Das entspricht nicht der Stellung des Beamten. Außerdem sind die Fälle, in welchen von dem Beanstandungsrecht Gebrauch gemacht wird, so selten, daß ich glaube, es ist kaum jemals ein solcher Fall vorgekommen. Was den § 7 betrifft, so ist es richtig, daß das Beanstandungsrecht insofern ein verschobenes geworden ist, als hier von Verletzung der Gesetze und Competenz-Ueberschreitungen die Rede ist und § 9 demgegenüber die Fälle behandelt, wo es sich um Verletzung des Staats- und Gemeinwohls handelt. Der Antrag Dirichlet ist daher gegenüber der Stellung des § 9 unklar, und ich halte es nicht für richtig, daß das Beanstandungsrecht vollständig aufgehoben werde, da sich sehr wohl Fälle denken lassen, wo das Gemeinwohl durch die Stadtverordneten-Versammlung verletzt werden kann.

Abg. Dr. Hänel: Wenn der Abg. v. Bitter soeben behauptete, es wären ihm keine Fälle bekannt geworden, in denen das Beanstandungsrecht ausgeübt worden sei, so sind mir soeben von dem Abg. Dirichlet 3, von dem Abg. Dr. Wenner 2 solcher Fälle mitgetheilt worden. Was das Beanstandungsrecht betrifft, so sind von größerer Bedeutung nur folgende Fälle: einmal, daß der Bürgermeister einen Beschluß des Magistrats aufhebe. Diesen Fall will das Amendement Hübner aufheben, indem er im § 9 die Differenz zwischen Bürgermeister und dem Gemeindevorstand beseitigt haben will. Zweitens aber kann der Fall so liegen, daß ein Bürgermeister einseitig über die Köpfe des Magistrats hinweg Beschlüsse der Stadtverordneten-Versammlung aufheben will. Dazu ist er durch die Fassung des § 7 wohl befugt. Dieses Recht des Bürgermeisters wird durch das Amendement Hübner nicht getroffen und deshalb halte ich es für richtiger, den Antrag Dirichlet anzunehmen.

Abg. Hübner empfiehlt die Annahme seines Antrages, weil derselbe der irrigen Auslegung vorbeuge, daß der Bürgermeister die Befugnis haben sollte, einen Beschluß des Magistratscollegiums zu beanstanden, von dem er glaubt, daß das Staats- oder Gemeinwohl-Interesse dadurch verletzt werde. Ein solches Recht solle ausgeschlossen sein, und diesen Zweck verfolge auch der Antrag Dirichlet. Ganz etwas Anderes sei es mit den Meinungsverschiedenheiten zwischen dem Magistrat und der Stadtverordneten-Versammlung, denn die Beschlüsse der letzteren würden erst zu Gemeindebeschlüssen durch die Zustimmung des Magistrats. Wenn dieser einen Beschluß der Stadtverordneten-Versammlung beanstande, so müsse er dies thun, ganz frei nach Zweckmäßigkeitsgründen und nach seinem Verständnis von den Interessen der Bürgerschaft. Handelt es sich bei solchen Meinungsverschiedenheiten zwischen beiden Communalbehörden um eine Angelegenheit, deren Ausführung nicht auf sich beruhen kann, so sei es unbedingt notwendig, daß eine schließlich entscheidende Behörde da sei. Nach der Fassung des ersten Abschnitts des Antrages Dirichlet könne es scheinen, als solle ein Beanstandungsrecht des Magistrats gegenüber der Stadtverordnetenversammlung außer in den beiden in § 7 angeführten Gründen überhaupt nicht mehr zugelassen sein. Die Absicht des Antrages Dirichlet gehe nicht dahin, um aber eine solche Mißdeutung zu vermeiden, empfehle er die Annahme seines Amendements, welches eine notwendige Consequenz der Commission'sbeschlüsse zu § 7 sei.

Minister Graf zu Eulenburg: Den Antrag des Abg. Hübner vermag ich nicht als eine Consequenz der in der Commission zu § 7 gemachten Beschlüsse anzusehen. Der Antrag würde dem Alinea 1 des § 9 eine äußerst zweifelhafte Bedeutung verleihen. Von den formellen Bedenken abgesehen, lege ich Werth darauf, daß dem Bürgermeister die Befugnis bleibt, sein Veto einzulegen gegen Magistratsbeschlüsse, die gegen das Staats- oder Gemeinwohl verstoßen. Ich mache auf den bedeutenden Unterschied aufmerksam, der in dieser Frage sachlich zwischen großen und kleinen Städten besteht. Im Magistrats-Collegium vieler kleinen Städte ist oft außer dem Bürgermeister Niemand vorhanden, der schwieriger Gesetze zu überlegen vermöchte. Größeren Städten wird durch Annahme der Commission's-Beschlüsse keine Unbill zugefügt, denn ohne sehr zwingende Gründe wird sich sicher kein Bürgermeister dazu verstehen, Beschlüsse des Magistrats zu beanstanden. Und wer entscheidet denn in solchem Falle? Doch der Bezirksrath. Herr Langerhau ruft mir zu: wir haben ja keinen. Ich denke, der Umstand, daß Berlin keinen hat, kann nicht entscheidend sein. Ich bitte Sie, die Commission's-Vorschläge anzunehmen.

Abg. Hübner: Der § 7 bestimmt keineswegs bloß die Zuständigkeit, sondern fixirt das Beanstandungsrecht materiell. Daher wurde auch in der Commission beantragt, die Grenzen desselben in diesem Paragraphen zu ziehen. Danach läßt sich bemessen, wie viel vom Beanstandungsrecht in den § 9 gehört. Mein Antrag geht dahin, die Streitigkeiten zwischen Magistrat und Bürgermeister zu schlichten, welche im § 7 nicht getroffen sind.

Abg. v. Rauchhaupt: Der § 7 ist offenbar unklar gefaßt. Es müßte in ihm das Recht der Bürgermeister, Einspruch gegen die Beschlüsse des Magistrats zu erheben, ausgesprochen sein. Diese Unklarheit ist schuld, daß

der Vorredner über die Wechselwirkung sich im Unklaren befindet. Ich bitte seinen Antrag abzulehnen.

Referent Abg. Gneist plaidirt in längerer Ausführung für die Beschlüsse der Commission.

Bei der Abstimmung werden sämtliche Abänderungsvorschläge abgelehnt und § 7 in der Fassung der Commission angenommen.

Zu § 9 wird der Antrag Hübner angenommen und schließlich der ganze Paragraph, wie er sich dadurch gestaltet hat.

Die §§ 8, 9 und 10 werden unverändert genehmigt.

§ 11 giebt dem Regierungspräsidenten die Befugnis, bei Weigerung der Gemeinden notwendige Ausgaben zwangsweise in den Etat einzustellen. Gegen diese Verfügung des Regierungspräsidenten steht der Gemeinde die Klage im Verwaltungsstreitverfahren zu. Vom Abg. Dirichlet wird beantragt, dem Regierungspräsidenten in diesem Falle die Rolle des Klägers zuzumessen oder wenigstens der Klage der Gemeinde aufschiebende Wirkung zu geben. Beide Anträge werden abgelehnt.

Die Commission hatte dem § 11 ferner den Zusatz gegeben, daß eine Festsetzung des Etats durch die Aufsichtsbehörde foran nicht mehr stattfinden solle. Dies bezieht sich, wie im Bericht ausgeführt ist, lediglich auf die Städte von Neuborpommern und Rügen.

Abg. v. Lattorf beantragt, diesen Zusatz, wie folgt, zu fassen: „Eine Festsetzung des Statetats durch die Aufsichtsbehörde findet foran nicht statt: auch in den Städten von Neuborpommern und Rügen ist jedoch eine Abschrift des Stats gleich nach seiner Feststellung durch die städtischen Behörden der Aufsichtsbehörde einzureichen.“ Wenn eine solche Bestimmung nicht beschlossen werde, fehle es an jedem Mittel für die Regierung in Straßburg, den Etat der Städte ihres Bezugs kennen zu lernen.

Abg. Wagner (Straßburg) findet es bedenklich, hier eine solche materielle Änderung des Aufsichtsrechts zu beschließen.

Minister Graf zu Eulenburg: Da nun einmal der Zusatz aufgenommen ist, muß auch eine Möglichkeit gegeben sein, der Bezirksregierung Kenntniß von den Statetats zu verschaffen; ich kann mich deshalb mit dem Antrag von Lattorf nur einverstanden erklären.

§ 11 wird darauf mit dem Antrag des Abg. v. Lattorf angenommen; ebenso die übrigen Paragraphen des Titel 1.

Um 4 Uhr wird die weitere Verathung auf Sonnabend 11 Uhr vertagt.

Berlin, 14. Januar. [Amtliche.] Se. Majestät der König hat den Landgerichtsdirector Strehle in Danzig zum Präsidenten des Landgerichts in Braunsberg, den Landgerichtsrath Müller in Raumburg a. S. zum Landgerichtsdirector, sowie die Gerichts-Adjuncten Fabricius, Adersmann, Seelig, Callomon in Schweidnitz, Körner in Myslowitz, Engelmann in Lieft, Altmann in Breslau, Zinke in Deutsch Krone, Dr. Bösch in Frankfurt a. M., Häbner in Köln und Closser in Aachen zu Amtsrathern ernannt und dem Kaufmann Heinrich August Rudolph Scheele zu Stettin den Charakter als Commerzien-Rath verliehen.

Se. Majestät der König hat die von der Königl. Akademie der Wissenschaften in Berlin getroffene Wahl des Königl. schwedischen Staatsraths Dr. Malmsten in Upsala zum Ehren-Mitgliede der Akademie bestätigt.

Der praktische Arzt Dr. Meyhöfer zu Görlitz ist zum Kreis-Wundarzt des Stadt- und Landkreises Görlitz ernannt worden. — Dem Oberlehrer Dr. Benno Eichschütz an dem Königl. Gymnasium zu Celle ist das Prädicat Professor beigelegt worden. — Der Amtsrath Simkewicz in Rattow ist vom 1. Februar d. J. ab unter Zulassung zur Rechtsanwaltschaft bei dem Landgericht in Thorn zum Notar im Bezirk des Oberlandesgerichts zu Marienwerder, mit Anweisung seines Wohnsitzes in Thorn ernannt worden. — Der Notar Grooten in Wapen ist in den Amtsgerichtsbezirk Aachen, mit Anweisung seines Wohnsitzes in Aachen, versetzt worden.

Berlin, 14. Januar. [Ihre Majestät die Kaiserin und Königin] besuchte heute den Wohlthätigkeits-Bazar für die Oberlin-Anstalt.

[Se. Kaiserliche und Königl. Hoheit der Kronprinz] begab sich gestern Vormittag um 11 Uhr zu dem Kaiser und König und empfing sodann den Vice-Admiral Batfch. Mittag 12 Uhr besuchte Derselbe mit Ihrer Kaiserlichen und Königl. Hoheit der Kronprinzessin den Bazar im Reichs-Justizamt. Später stattete Se. Kaiserliche Hoheit der Fürstin Mathilde Radziwill einen Gratulationsbesuch ab und wohnte von 1 bis 4 Uhr einer Sitzung des Landes-Defonomiecollegiums im Reichstagsgebäude bei.

[Ihre Kaiserliche und Königl. Hoheit die Kronprinzessin] empfing Nachmittags die Vorseherin des Luisenstiftes, Frä. Henne.

— Berlin, 15. Januar. [Ministerkungen des Bundesrathes.] — Besondere Verathungen der Bundesminister. Es ist Thatsache, daß, wie dies auch in früheren Jahren der Fall war, kurz vor Eröffnung des Reichstages und für den Beginn der Session dem Eintreffen fast aller jener Minister der verschiedenen Bundesstaaten entgegengesehen wird, welche stimmungsfähige Mitglieder des Bundesrathes sind. Ob es indessen zu besonderen Verathungen, an welchen nur die Minister theilnehmen, kommen möchte, wie dies bisher dauernd behauptet worden ist, scheint in der That zweifelhaft geworden zu sein, seitdem der Umfang der Vorlagen für den Reichstag durch Wiedereinbringung der vorjährigen Entwurfe u. s. so groß ist, daß es kaum möglich ist, die Reihe der Vorlagen erheblich zu erweitern, wie dies durch die event. Resultate der Ministerconferenz unvermeidlich wäre, ohne die Session über Gebühr bis in den Sommer hinein auszudehnen.

[Die Königl. Akademie der Wissenschaften] hat in ihrer Gesamtsitzung am 6. Januar c. die Professoren Enrico Betti zu Pisa, Eugenio Beltrami zu Bavia, Francesco Brioschi zu Mailand, Heinrich Schöler zu Breslau, Director Dr. Heinrich Wild zu St. Petersburg und Professor Lazarus Fuchs zu Heidelberg zu correspondirenden Mitgliedern ihrer physikalisch-mathematischen Klasse gewählt.

Amerika.

Lima, 1. December. [Der Marsch der Chilenen gegen Lima.] Der Kriegszug der Chilenen gegen Lima ist endlich begonnen worden. Bekanntlich waren in Arica alle Vorbereitungen dazu getroffen, aber gesittlich geheim gehalten worden, wie denn auch jetzt bloß spärliche Nachrichten über die militärischen Maßnahmen Chiles in die Öffentlichkeit bringen. Der bisherige Verlauf der Ereignisse war, so weit man hier darüber Bescheid weiß, folgender: Am 19. November, um 11 Uhr Morgens, zeigten sich 18 Schiffe in Sicht von Pisco, einem in der Lufthine 200 Km. von Lima entfernten Hafen. 14 Fahrzeuge dieser Flotte waren Kriegsschiffe oder Transporthampfer, die einzigen vier Segelschiffe wurden von den übrigen getrennt. Um 1 Uhr 35 Min. näherte sich das Schiff „Anagamos“ der Küste und forderte zur Uebergabe auf. Als diese verweigert wurde, begannen zwei Schiffe zu feuern, während ein Theil der Flotte zu dem 16 Kilometer entfernten und wohlgeschützten Landeplatze Paracas stuerte. Die Chilenen unternahmen verschiedene Angriffe auf Pisco, wurden aber mehrfach unter beiderseits sehr heftigem Geschütz- und Mitrailleurfeuer zurückgeschlagen, wobei drei chilenische Boote in der Nähe der Mole versanken. Um 2 Uhr 30 Minuten jedoch beschloß Oberst Zamudio, der Befehlshaber der 1200 Mann zählenden peruanischen Besatzung, den Ort zu räumen, nachdem ihm gemeldet worden war, daß beträchtliche Truppenmassen des Feindes zu Paracas in seinem Rücken gelandet worden seien. Zamudio hatte sich jedoch förmlich durch den Feind hindurchgeschlagen, und es muß ein Fehler der Fährung bei letzterem gewesen sein, daß die kleine Truppe nicht gänzlich vernichtet wurde. Seitens der Peruaner wird behauptet, daß ihr Verlust 150 Mann, derjenige der Chilenen 5 bis 7000 betragen habe. Nämlich übereinstimmend wird die Gesamtschiffstärke der Chilenen auf 7500 angegeben. Seit dieser Einnahme von Pisco durch die Chilenen hat man bloß gehört, daß sie nach Ica, der Hauptstadt der Provinz, vorgezogen sind, die mit Pisco durch eine 80 Kilometer lange Eisenbahn verbunden ist. Ferner sind Tambo de Mora und das benachbarte Guano-Inseln gegenüber gelegene Dertchen Chincha von ihnen besetzt worden. Der Kriegsminister und General Maturana befanden sich in Tambo de Mora, General Villagran aber in Pisco. Die bisher gelandeten Chilenen bilden bloß die erste Division des zum Marsche gegen Lima ausersehenen Heeres. Vilelchi ist in diesem Augenblicke schon die zweite Division eingetroffen, und in diesem Falle würden die Chilenen sich auf etwa 18,000 Mann begreifen. Es heißt aber, daß sie den Angriff gegen Lima

bloß mit 30 bis 34,000 Mann wagen würden. Hierin scheint inzwischen zum äußersten Widerstande entschlossen zu sein, und man ist seitens der peruanischen Militärbehörden voll guten Muthes. Es heißt, daß die Streitkräfte der Peruaner den Chilenen mindestens um 20,000 Mann überlegen sein würden. Des weitern vertrauen die Peruaner auf die große Anzahl guter Geschütze, über die sie verfügen, auf die vortreflichen Vertheidigungsstellungen, wie die zahlreichen Sierrras sie darbieten, auf Wassermangel, die Schwierigkeit des Marsches durch Wälder und ähnliche Hilfsmittel der Natur. Was die von Bisco bis Lima zurückgelegende Wegstrecke von 200 Kilometer anbelangt, so bietet die mit Plantagen überdeckte Strecke von Bisco nach Chincha (24 Kilometer) nur wenig Hindernisse. Die nächsten 48 Kilometer von Chincha nach Caneta sind sehr schlecht, die 100 Kilometer von Caneta nach Lurin fahren längs der Küste durch kable, wasserlose Sandbänke, in denen Ueberrassungen leicht möglich sind. Die folgenden 15 Kilometer von Lurin nach Chorillos sind wieder leicht gangbar, und einmal an letzterem Orte, der nur noch 15 Kilometer von der Hauptstadt entfernt ist, können die Chilenen sich schon zum Angriff im engeren Sinne ansetzen. Von den im Hafen von Callao ankernden fremden Kriegsschiffen (darunter auch ein deutsches) ist eine Anzahl Offiziere ins chilenische Hauptquartier entsandt und dem Generalstab attaché worden, um über die Unternehmungen gegen Lima Bericht zu erstatten. (R. 3.)

Provincial-Beitung.

Striegau, 13. Januar. [Pestalozzi-Verein. — Jubiläum.] Gestern hielt der hiesige Pestalozzi-Verein im Gasthof „zum Deutschen Hause“ hieselbst seine erste diesjährige Generalversammlung ab. Aus dem vom Schriftführer, Lehrer Zimmermann, erstatteten Bericht über die Thätigkeit des Vereins im verflossenen Jahre war zu entnehmen, daß der Verein in unausgesetzter fortwährender Entwicklung sich befindet. Die Zahl der Vereinsgenossen ist durch Hinzutritt von 40 neuen Mitgliedern auf 216 angewachsen, davon sind 82 Lehrer und 134 Nichtlehrer. Die von Cantor Zimmermann geleitete Jahresrechnung ergab in Einnahme a. an Mitgliederbeiträgen 795 Mark, b. an außerordentlichen Einnahmen 522 Mark, c. an Zinsen 19 Mark, im Ganzen 1336 Mark gegen 1164 Mark im Vorjahre. Hieron wurden an Unterhaltungen gezahlt: a. für Rechnung der Provinzialkasse an 19 Wittwen je 22 Mark = 418 Mark, b. aus der Zweigvereinskasse an 25 Wittwen resp. Waisen je 20—35 Mark = 530 Mark. Außerdem hat der Verein zur Beihilfe in der Provinz einen Zuschuß von 93 Mark geleistet, so daß im Ganzen durch den hiesigen Verein 1041 Mark an hilfsbedürftige Lehrer-Wittwen und Waisen zur Vertheilung gelangten. Dies günstige Resultat ist, wie der Bericht dankend hervorhebt, der aber auch wohlwollenden Theilnahme zu verdanken, deren sich der Verein seitens einer Anzahl Wohlthäter aus den Kreisen der Nichtlehrer zu erfreuen hatte. Zum Delegierten für die zu Pasingen d. J. in Hirschberg stattfindende Hauptversammlung des Pestalozzi-Vereins für die Provinz Schlesien wurde von der Versammlung der Vorstände des Vereins, Lehrer Friedrich, gewählt. Der Bericht über die mit dem Pestalozzi-Verein organisch verbundene Sterbekasse weist einen Kassendefizit von 190 Mark nach. Im verflossenen Jahre ist an die Hinterbliebenen eines verstorbenen Mitgliedes der statutenmäßige Betrag von 100 Mark gezahlt worden. — Am Dinstage beging der Schulmachermeister Prasse hieselbst sein fünfzigjähriges Bürgerjubiläum. Der Jubilar wurde hierbei in üblicher Weise durch eine Deputation der städtischen Behörden beglückwünscht, sowie auch seitens der Schulmachervereinigung mit einer Jubelgäbe erfreut. — An demselben Tage feierte in Ruppin, hiesigen Kreises, das Konrad'sche Ehepaar das Fest der goldenen Hochzeit.

D-1. Briesg, 13. Januar. [Communes.] In der gestrigen Stadtverordneten-Sitzung wurden in das Bureau der Versammlung gewählt die Herren Apotheker Werner als Vorsteher, Kaufmann Tiefhäuser als Stellvertreter, Kaufmann Scholz als Schriftführer und Kaufmann Späth als Stellvertreter. Mitgeteilt wurde ein Schreiben des Provinzialschul-Collegiums, wonach der Unterrichtsmittler die hiesige Gemeindefschule als lateinische Realschule mit neunjähriger Lehrdauer anerkannt und derselben diejenigen Rechte verliehen hat, welche für diese Art der höheren Lehranstalten durch Gesetz des Handelsministers vom 19. Februar 1879 bezüglich der Zulassung zur staatlichen Prüfung für das Bau-, Bauingenieur- und Maschinenfach in Aussicht gestellt wurden. Auch wird der Minister die Aufnahme der Anstalt unter AC des Hauptverzeichnis der militärberechtigten Anstalten, das heißt unter diejenigen Schulen, bei denen bereits der einjährige erfolgreiche Besuch der II. Klasse zur Erlangung des Anrechts auf den Einjährig-Freiwilligen-Dienst genügt, bei dem Reichsanzeiger in Anregung bringen. — Seit einigen Wochen waren hier wieder Gerüchte im Umlauf, daß ein Bataillon der hiesigen Garnison nebst dem Stabe nach Breslau versetzt werden sollte. Auf bejähligte Anfrage theilt der commandirende General von Timpling mit, daß das Project in Breslau völlig unbekannt ist und die diesbezüglich kursirenden Gerüchte als durchaus unbegründet bezeichnet werden müssen. — Bei der letzten Viehzählung sind hier 307 Pferde und 183 Kühe ermittelt worden.

d. Gleiwitz, 12. Jan. [Wasserländischer Frauenverein.] Der Wasserländische Frauenverein für den Kreis Ost-Gleiwitz veröffentlicht einen Bericht, betreffend die Einführung der Hausindustrie, dem wir Folgendes entnehmen: Der Verein erkannte sehr bald nach seiner im Jahre 1869 erfolgten Gründung, daß die Einführung der Hausindustrie den Hausfrauen heben und für Oberschlesien in besonders hohem Grade wichtig und anzustreben sei. Demzufolge errichtete derselbe im Jahre 1871 eine Industrieschule, in der junge Mädchen nach Entlassung aus der Schule in allen Zweigen der Handarbeit unter Benutzung von fünf Nähmaschinen unterrichtet werden. Es werden in der Industrieschule seit neun Jahren im Durchschnitt 40 Mädchen aus der Stadt und vielfach auch aus dem Umkreise unentgeltlich im Nähen, Sticken, Stricken, Ausbessern unterrichtet und nach kurzer Zeit ihren Leistungen entsprechend honorirt. Die auswärtigen Mädchen erhalten im Winter im Vereinsbause ein Nachtquartier und Kost. Das verfloßene Rechnungsjahr gab Veranlassung, auf die Erweiterung der Erwerbsthätigkeit der unteren Klassen Bedacht zu nehmen und sind bisher nachfolgende Handfertigkeiten eingeführt worden. Durch zwei aus Nieder-schlesien engagierte Lehrerinnen werden gegenwärtig 50 Schülerinnen in der Strohhäufelerei unterrichtet und hat der Verein darin die glänzendsten Resultate erzielt. Denn seit October d. J. wurden nicht nur 300 meist im schulpflichtigen Alter stehende Mädchen in diesem neuen Industriezweige sogleich befristet, daß sie vollkommen zur Fabrication von Stäben geeignetes Geschick herstellen, sondern der Verein war auch im Stande, in Byrnnel, Kiefernau, Kottulin, Lohna-Lany, Peistrescham, Rauden, Schönwald, Teß und Tronek diese Industrie einzuführen. Ein Uebelstand für den ersten Anfang lag darin, daß es an geeignetem Stroh fehlte. Der Verein richtete daher an die Landwirthe im Kreise Gleiwitz die Bitte, Sommerweizen anzubauen. Das Stroh würde sich bei geeigneter Behandlung mindestens zum doppelten Marktpreise verwerthen lassen. Was die Verwertung der Gespinde anlangt, so hat der Verein allerdings noch nicht genügende Erfahrung darin sammeln können. Aus dem in der hiesigen Schule fabricirten Gespinnst sind bereits 180 Strohhäufel angefertigt worden, und aus dem angestammten Gespinnst dürfte sich jetzt schon etwa die zehnfache Zahl anzufertigen sein. Der Verein hofft für diese Sätze, und zwar für Herren zum Preise von 0,25 bis 1,50 M. und für Frauen von 0,30 bis 2 M. leichten Absatz zu finden. Das in den vorbenannten Ortschaften bereitgestellte Gespinnst kauft der Verein an und liefert an einzelne Ortschaften das Stroh. Nach den bisherigen Erfahrungen wird ein Schulkind bei ganz mäßigem Fleiß hierdurch täglich 10 bis 20 Pf. verdienen. Erwachsene, zumal altersschwache Personen, die ihre ganze Thätigkeit dem Erwerb widmen, werden etwa 50 bis 80 Pf., je nach ihrer Fertigkeit, hierbei erwerben können. In der im November d. J. eröffneten Strohhäufelerei werden Knaben im Alter von 12 bis 13 Jahren in drei Abtheilungen zu je 12 Schülern unterrichtet. Es hatten sich an 300 gemeldet, doch konnte zunächst eine größere Zahl zweckdienlich nicht untergebracht werden. Die angefertigten Waaren zeigen bereits verwendbare Fertigkeit und hofft der Verein, namentlich für Blumenkörbchen, leichten Absatz in den Kunstgärtnereien zu finden. Körbchen zum Preise von 25 Pf. bis 1 M., sowie Kinder-Amuelements sind auf Lager. In der Teppichfabrication wurden in zwei Cursen etwa 16 Mädchen unterrichtet. Der Verein hat in 13 Ortschaften an 309 kleine Aderbesitzer unentgeltlich Nähmaschinen vertheilt, und 600 Spindeln gratis verabfolgt. In der Kleinkinder-Benachtheilung werden von 86 Kindern 46 unentgeltlich beschäftigt. Der Verein wird auch fernerhin sein Augenmerk auf die Erwerbsthätigkeit der unteren Klassen richten und glaubt hiermit am ehesten sozialen Schäden mit Gütigkeit zu begegnen.

d. Tost, 13. Januar. [Zum Eisenbahnverkehr.] Obwohl der Minister für die öffentlichen Arbeiten den Eisenbahndirectionen auf Befehl der Fahrpläne wiederholt eine sorgsame Berücksichtigung auf der localen Verhältnisse zur Pflicht gemacht hat, damit den Verkehrsinteressen genügt werde, so wird trotzdem die Pflege des Localverkehrs ganz außer Acht gelassen. Wenn von der hiesigen Einwohnerschaft erwartet wurde, daß

beim Inbetriebsetzen der die hiesige Stadt berührenden Eisenbahnstrecke Döppeln-Beuthen resp. Gleiwitz, eine den Verhältnissen des Publikums entsprechende Verbindung mit der Kreisstadt Gleiwitz hergestellt werden würde, so mußte sich dieselbe arg getäuscht sehen. Ungeachtet mehrfacher Vorstellungen bei der Eisenbahnbetriebsbehörde ist bisher nichts geschehen, um den Verkehr zwischen hier und Gleiwitz, insbesondere denjenigen Personen möglich zu machen, welche beim Landrathsamte oder Landgerichte Termine wahrzunehmen haben. Zwischen Tost und Gleiwitz besteht bisher mittelst der Eisenbahn nur eine Verbindung, und zwar Abfahrt von Tost 8 Uhr 32 M. Vormittags, Ankunft in Gleiwitz — nach zweimaligem Umsteigen, in Peistrescham und Laband, — um 10 Uhr 10 M. Vormittags. Rückfahrt von Gleiwitz um 2 Uhr 13 M. Nachmittags, und Ankunft in Tost um 3 Uhr 40 M. Nachmittags. Da die Termine beim Landgericht und Landrathsamt gewöhnlich von 9 Uhr früh bis nach 2 Uhr Nachmittags dauern, so kann das Publikum die Eisenbahn nicht benutzen und muß, wie bisher, mittelst Fuhrwerk zwischen hier und Gleiwitz verkehren. Für die Eisenbahnbetriebsbehörde wäre es ein Leichtes, eine bequeme Verbindung von Gleiwitz und zurück mittelst des von Groß-Strehlitz bis Peistrescham resp. Laband verkehrenden Localzuges herzustellen, wenn die Eisenbahnbetriebsbehörde den Localzug von Groß-Strehlitz bis Gleiwitz direct verkehren ließe und die Abfahrt dieses Localzuges in Gleiwitz von 4 Uhr Nachmittags ab anordnete, so daß diesen Localzug nach Peistrescham, resp. Tost und Groß-Strehlitz auch diejenigen Reisenden benutzen könnten, welche aus Randzin um 4 Uhr 12 M. Nachmittags in Laband eintreffen. Ferner liegt es auch im allgemeinen Interesse der Bewohner der Städte Groß-Strehlitz, Tost, Peistrescham und Beuthen, daß der letzte Zug von Döppeln nach Beuthen erst nach demjenigen Zuge in Döppeln abgelaufen wird, welcher um 6 Uhr 30 M. Abends von Breslau abgeht und um 8 Uhr 42 Minuten Abends in Döppeln eintrifft, so daß das reisende Publikum einerseits 2 Stunden sich in Breslau aufhalten, andererseits nicht zwecklos 2 Stunden lang in Döppeln warten müßte. Es verlangt, daß bereits von verschiedenen Seiten Schritte gethan wurden, um die Eisenbahnbetriebsbehörde zu veranlassen, dem Bedürfnisse des reisenden Publikums mehr Rechnung zu tragen.

Telegraphische Depeschen.

(Aus Wolffs Telegraph.-Bureau.)

Köln, 14. Januar. Die Hauptgewinne der Dombaulotterie fielen mit 75,000 M. auf Nr. 298,217, mit 30,000 M. auf Nr. 221,164, mit 15,000 M. auf Nr. 243,293.

London, 14. Jan. Unterhaus. Auf die Anfrage Fowlers erklärt Dilke, es sei weder die Gelände zur Landung von Truppen und Material in der Delagoa-Bay bei Portugal nachgesucht worden, noch nachzusuchen beabsichtigt. Synan nimmt die Adressdebatte wieder auf. Gladstone wohnt der Sitzung nicht bei.

Brüssel, 14. Jan. Unter Leitung der Brüsseler Bank hat sich heute das belgische Comité zur Wahrung der Interessen der Inhaber türkischer Renten constituiert.

Petersburg, 13. Januar. Der bereits kurz gemeldete kaiserliche Ukas an den Finanzminister lautet folgendermaßen:

Auf Grund unserer Allerhöchsten Ordre wurden die außerordentlichen Kriegsausgaben theilweise durch von der Reichsbank entlehnte Summen gedeckt, welche ihrerseits, um diese Vorschüsse leisten zu können, Creditbilletts emittirte. Nunmehr haben wir es zum Zweck durch ein Specialcomité durchgeleitete Vorschläge für gut befunden, die genannten Anleihen aufheben zu lassen und gleichzeitig Maßregeln zur Verflärung der Mittel der Reichsbank zu ergreifen, damit dieselbe aus ihren disponiblen Summen sowohl die vom Reichsschatz beordneten Zahlungen leisten, als auch Darlehen und Vorschüsse für Handel und Industrie gewähren könne, gemäß den Statuten der Bank und ohne zu ferneren Emissionen von Creditbilletts ihre Zustufen nehmen zu müssen und mit der Bedingung die Zahl der im Umlauf befindlichen Creditbilletts nach Maßgabe der Möglichkeit zu vermindern. Deshalb verordnen wir: 1) Aus den Mitteln des Reichsschatzes soll der Reichsbank ohne Verzug derjenige Betrag gezahlt werden, welcher nöthig ist, um die Forderung der Bank an den Staat für die für letzteren geleisteten Zahlungen auf 400 Millionen Rubel zu reduciren. 2) Der Rest der Schuld an die Bank, im Betrage von 400 Millionen Rubel, soll vom Jahre 1881 an gerechnet durch jährliche Rückzahlungen von 50 Millionen Rubel getilgt werden. 3) Die Creditbilletts sind nach Maßgabe ihrer Ansammlung in den Kassen und mit Rücksicht auf die Bedürfnisse des Geldumlaufes zu vernichten. — Indem wir Sie mit der Ausführung des gegenwärtigen Ukases beauftragen, beabsichtigen wir, geregelte Beziehungen zwischen dem Reichsschatz und der Reichsbank herbeizuführen und beizutragen zu einer allmählichen Herstellung der Valuta, vorübergehend einer plötzlichen Verdrängung des Geldmarktes und den daraus für Handel und Industrie erwachsenden Schwierigkeiten.

Petersburg, 14. Januar. Das Deficit des Budgets pro 1881 beträgt 50 Millionen. Es soll aus dem Eisenbahnfonds gedeckt werden, welcher dem Reichsschatz 138 Millionen schuldet. Am Schluß des Berichtes an den Kaiser sagt der Finanzminister: Da die Gründe, welche jetzt das Deficit herbeiführten, nicht chronischer Natur sind, hoffe er, daß die durch das Mitterjahr geschaffene ungünstige Bilanz bei gebesselter ökonomischer Lage und verminderten Folgen des letzten Krieges verschwinden werde. Um das Gleichgewicht im Budget herzustellen, bedürfe es aber strengster Sparsamkeit in allen Verwaltungszweigen. Trotz des friedlichen Charakters der auswärtigen Politik Russlands werde fast ein Drittel des Budgets für das Kriegeministerium verwandt. Der Finanzminister halte es für seine Pflicht, seine Ueberzeugung auszusprechen, daß es die unabwiesbare Nothwendigkeit gebiete, nach den Anordnungen des Kaisers Maßregeln zu ergreifen, welche geeignet sind, die jetzt vom Lande für den Unterhalt der Kriegsmacht aufgebrachtten Kosten zu reduciren.

Telegraphische Course und Börsen-Nachrichten.

(W. L. B.) **Paris, 14. Jan., Abends.** [Boulevard.] 3% Rente —, Neue Anleihe 1872 120, 26. Färten 12, 95. Neue Egypter 358, 75. Banque ottomane —, Italiener 87, 25. Chemins —, Defferr. Goldrente —, Ungar. Goldrente 93%. Spanier erster 21, 56, inter. —, Staatsbahn —, Lombarden —, 1877er Russen —, Türkenloose —, Türken 1873 —, Amortisirbare —, Orient-Anleihe —, Pariser Bank —, Fester.

Frankfurt a. M., 14. Jan., Nachmittags 2 Uhr 30 Min. [Schluß-Course.] Londoner Wechsel 20, 41. Pariser Wechsel 80, 60. Wiener Wechsel 171, 92. Rhein-Windener Stamm-Aktien 149%. Rheinische Stamm-Aktien 160%. Hessische Ludwigsbahn 95%. Köln-Mind. Prämien-Anb. 130%. Reichsanleihe 100%. Reichsbank 145%. Darmstädter Bank 148. Meiningen Bank 95%. Defferr.-Ungarische Bank 705. Creditactien 252%. Silberrente 63%. Papierrente 62%. Goldrente 76%. Ungarische Goldrente 94%. 1860er Loose 123%. 1864er Loose 311, 50. Ungarische Staatsloose 215, 80. Ungar. Obkaba-Obligat. II. 86%. Böhmische Westbahn 213%. Elbabethbahn 174%. Nordwestbahn 163%. Galizier 244. Franzosen 238%. Lombarden 218%. Italiener —, 1877er Russen 93%. 1880er Russen 74%. II. Orientanleihe 61. Central-Pacific 113%. Elbthal —, Lothring. Eisenwerke —, Privat-Discont — pSt. Ungarische Papierrente 69%. Ziemlich fest.

Nach Schluß der Börse: Creditactien 252. Franzosen 237%. Galizier 243%. Lombarden —, Ungar. Goldrente 94%. 1880er Russen —, II. Orientanleihe —, III. Orientanleihe —, Defferr.-Ungar. Bank —, *) per medio rest. per ultimo.

Hamburg, 14. Jan., Nachmittags. [Schluß-Course.] Breuss. 4proc. Emis. 100%, Danziger St.-R. 124%, Silberrente 63%, Deff. Goldrente 75%, Ung. Goldrente 94%, Credit-Aktien 251%, 1880er Loose 123%, Franzosen 593, Lombarden 219, Italien. Rente 88%, 1877er Russen 93%, II. Orient-Anl. 59, Vereinsbank 120%, Laurabütte 122%, Nordb. 164, Commerzbauk 122%, Anglo-deutsche 76%, 5% Amerikanische 33%, Rhein. Eisenbahn 160%, do. junge 154%, Berg.-Märk. 115, Berlin-Hamburg 228%, Altona-Kiel 160, 155%, Discont 3%, 4%, 5%, 6%, 7%, 8%, 9%, 10%, 11%, 12%, 13%, 14%, 15%, 16%, 17%, 18%, 19%, 20%, 21%, 22%, 23%, 24%, 25%, 26%, 27%, 28%, 29%, 30%, 31%, 32%, 33%, 34%, 35%, 36%, 37%, 38%, 39%, 40%, 41%, 42%, 43%, 44%, 45%, 46%, 47%, 48%, 49%, 50%, 51%, 52%, 53%, 54%, 55%, 56%, 57%, 58%, 59%, 60%, 61%, 62%, 63%, 64%, 65%, 66%, 67%, 68%, 69%, 70%, 71%, 72%, 73%, 74%, 75%, 76%, 77%, 78%, 79%, 80%, 81%, 82%, 83%, 84%, 85%, 86%, 87%, 88%, 89%, 90%, 91%, 92%, 93%, 94%, 95%, 96%, 97%, 98%, 99%, 100%, 101%, 102%, 103%, 104%, 105%, 106%, 107%, 108%, 109%, 110%, 111%, 112%, 113%, 114%, 115%, 116%, 117%, 118%, 119%, 120%, 121%, 122%, 123%, 124%, 125%, 126%, 127%, 128%, 129%, 130%, 131%, 132%, 133%, 134%, 135%, 136%, 137%, 138%, 139%, 140%, 141%, 142%, 143%, 144%, 145%, 146%, 147%, 148%, 149%, 150%, 151%, 152%, 153%, 154%, 155%, 156%, 157%, 158%, 159%, 160%, 161%, 162%, 163%, 164%, 165%, 166%, 167%, 168%, 169%, 170%, 171%, 172%, 173%, 174%, 175%, 176%, 177%, 178%, 179%, 180%, 181%, 182%, 183%, 184%, 185%, 186%, 187%, 188%, 189%, 190%, 191%, 192%, 193%, 194%, 195%, 196%, 197%, 198%, 199%, 200%, 201%, 202%, 203%, 204%, 205%, 206%, 207%, 208%, 209%, 210%, 211%, 212%, 213%, 214%, 215%, 216%, 217%, 218%, 219%, 220%, 221%, 222%, 223%, 224%, 225%, 226%, 227%, 228%, 229%, 230%, 231%, 232%, 233%, 234%, 235%, 236%, 237%, 238%, 239%, 240%, 241%, 242%, 243%, 244%, 245%, 246%, 247%, 248%, 249%, 250%, 251%, 252%, 253%, 254%, 255%, 256%, 257%, 258%, 259%, 260%, 261%, 262%, 263%, 264%, 265%, 266%, 267%, 268%, 269%, 270%, 271%, 272%, 273%, 274%, 275%, 276%, 277%, 278%, 279%, 280%, 281%, 282%, 283%, 284%, 285%, 286%, 287%, 288%, 289%, 290%, 291%, 292%, 293%, 294%, 295%, 296%, 297%, 298%, 299%, 300%, 301%, 302%, 303%, 304%, 305%, 306%, 307%, 308%, 309%, 310%, 311%, 312%, 313%, 314%, 315%, 316%, 317%, 318%, 319%, 320%, 321%, 322%, 323%, 324%, 325%, 326%, 327%, 328%, 329%, 330%, 331%, 332%, 333%, 334%, 335%, 336%, 337%, 338%, 339%, 340%, 341%, 342%, 343%, 344%, 345%, 346%, 347%, 348%, 349%, 350%, 351%, 352%, 353%, 354%, 355%, 356%, 357%, 358%, 359%, 360%, 361%, 362%, 363%, 364%, 365%, 366%, 367%, 368%, 369%, 370%, 371%, 372%, 373%, 374%, 375%, 376%, 377%, 378%, 379%, 380%, 381%, 382%, 383%, 384%, 385%, 386%, 387%, 388%, 389%, 390%, 391%, 392%, 393%, 394%, 395%, 396%, 397%, 398%, 399%, 400%, 401%, 402%, 403%, 404%, 405%, 406%, 407%, 408%, 409%, 410%, 411%, 412%, 413%, 414%, 415%, 416%, 417%, 418%, 419%, 420%, 421%, 422%, 423%, 424%, 425%, 426%, 427%, 428%, 429%, 430%, 431%, 432%, 433%, 434%, 435%, 436%, 437%, 438%, 439%, 440%, 441%, 442%, 443%, 444%, 445%, 446%, 447%, 448%, 449%, 450%, 451%, 452%, 453%, 454%, 455%, 456%, 457%, 458%, 459%, 460%, 461%, 462%, 463%, 464%, 465%, 466%, 467%, 468%, 469%, 470%, 471%, 472%, 473%, 474%, 475%, 476%, 477%, 478%, 479%, 480%, 481%, 482%, 483%, 484%, 485%, 486%, 487%, 488%, 489%, 490%, 491%, 492%, 493%, 494%, 495%, 496%, 497%, 498%, 499%, 500%, 501%, 502%, 503%, 504%, 505%, 506%, 507%, 508%, 509%, 510%, 511%, 512%, 513%, 514%, 515%, 516%, 517%, 518%, 519%, 520%, 521%, 522%, 523%, 524%, 525%, 526%, 527%, 528%, 529%, 530%, 531%, 532%, 533%, 534%, 535%, 536%, 537%, 538%, 539%, 540%, 541%, 542%, 543%, 544%, 545%, 546%, 547%, 548%, 549%, 550%, 551%, 552%, 553%, 554%, 555%, 556%, 557%, 558%, 559%, 560%, 561%, 562%, 563%, 564%, 565%, 566%, 567%, 568%, 569%, 570%, 571%, 572%, 573%, 574%, 575%, 576%, 577%, 578%, 579%, 580%, 581%, 582%, 583%, 584%, 585%, 586%, 587%, 588%, 589%, 590%, 591%, 592%, 593%, 594%, 595%, 596%, 597%, 598%, 599%, 600%, 601%, 602%, 603%, 604%, 605%, 606%, 607%, 608%, 609%, 610%, 611%, 612%, 613%, 614%, 615%, 616%, 617%, 618%, 619%, 620%, 621%, 622%, 623%, 624%, 625%, 626%, 627%, 628%, 629%, 630%, 631%, 632%, 633%, 634%, 635%, 636%, 637%, 638%, 639%, 640%, 641%, 642%, 643%, 644%, 645%, 646%, 647%, 648%, 649%, 650%, 651%, 652%, 653%, 654%, 655%, 656%, 657%, 658%, 659%, 660%, 661%, 662%, 663%, 664%, 665%, 666%, 667%, 668%, 669%, 670%, 671%, 672%, 673%, 674%, 675%, 676%, 677%, 678%, 679%, 680%, 681%, 682%, 683%, 684%, 685%, 686%, 687%, 688%, 689%, 690%, 691%, 692%, 693%, 694%, 695%, 696%, 697%, 698%, 699%, 700%, 701%, 702%, 703%, 704%, 705%, 706%, 707%, 708%, 709%, 710%, 711%, 712%, 713%, 714%, 715%, 716%, 717%, 718%, 719%, 720%, 721%, 722%, 723%, 724%, 725%, 726%, 727%, 728%, 729%, 730%, 731%, 732%, 733%, 734%, 735%, 736%, 737%, 738%, 739%, 740%, 741%, 742%, 743%, 744%, 745%, 746%, 747%, 748%, 749%, 750%, 751%, 752%, 753%, 754%, 755%, 756%, 757%, 758%, 759%, 760%, 761%, 762%, 763%, 764%, 765%, 766%, 767%, 768%, 769%, 770%, 771%, 772%, 773%, 774%, 775%, 776%, 777%, 778%, 779%, 780%, 781%, 782%, 783%, 784%, 785%, 786%, 787%, 788%, 789%, 790%, 791%, 792%, 793%, 794%, 795%, 796%, 797%, 798%, 799%, 800%, 801%, 802%, 803%, 804%, 805%, 806%, 807%, 808%, 809%, 810%, 811%, 812%, 813%, 814%, 815%, 816%, 817%, 818%, 819%, 820%, 821%, 822%, 823%, 824%, 825%, 826%, 827%, 828%, 829%, 830%, 831%, 832%, 833%, 834%, 835%, 836%, 837%, 838%, 839%, 840%, 841%, 842%, 843%, 844%, 845%, 846%, 847%, 848%, 849%, 850%, 851%, 852%, 853%, 854%, 855%, 856%, 857%, 858%, 859%, 860%, 861%, 862%, 863%, 864%, 865%, 866%, 867%, 868%, 869%, 870%, 871%, 872%, 873%, 874%, 875%, 876%, 877%, 878%, 879%, 880%, 881%, 882%, 883%, 884%, 885%, 886%, 887%, 888%, 889%, 890%, 891%, 892%, 893%, 894%, 895%, 896%, 897%, 898%, 899%, 900%, 901%, 902%, 903%, 904%, 905%, 906%, 907%, 908%, 909%, 910%, 911%, 912%, 913%, 914%, 915%, 916%, 917%, 918%, 919%, 920%, 921%, 922%, 923%, 924%, 925%, 926%, 927%, 928%, 929%, 930%, 931%, 932%, 933%, 934%, 935%, 936%, 937%, 938%, 939%, 940%, 941%, 942%, 943%, 944%, 945%, 946%, 947%, 948%, 949%, 950%, 951%, 952%, 953%, 954%, 955%, 956%, 957%, 958%, 959%, 960%, 961%, 962%, 963%, 964%, 965%, 966%, 967%, 968%, 969%, 970%, 971%, 972%, 973%, 974%, 975%, 976%, 977%, 978%, 979%, 980%, 981%, 982%, 983%, 984%, 985%, 986%, 987%, 988%, 989%, 990%, 991%, 992%, 993%, 994%, 995%, 996%, 997%, 998%, 999%, 1000%, 1001%, 1002%, 1003%, 1004%, 1005%, 1006%, 1007%, 1008%, 1009%, 1010%, 1011%, 1012%, 1013%, 1014%, 1015%, 1016%, 1017%, 1018%, 1019%, 1020%, 1021%, 1022%, 1023%, 1024%, 1025%, 1026%, 1027%, 1028%, 1029%, 1030%, 1031%, 1032%, 1033%, 1034%, 1035%, 1036%, 1037%, 1038%, 1039%, 1040%, 1041%, 1042%, 1043%, 1044%, 1045%, 1046%, 1047%, 1048%, 1049%, 1050%, 1051%, 1052%, 1053%, 1054%, 1055%, 1056%, 1057%, 1058%, 1059%, 1060%, 1061%, 1062%, 1063%, 1064%, 1065%, 1066%, 1067%, 1068%, 1069%, 1070%, 1071%, 1072%, 1073%, 1074%, 1075%, 1076%, 1077%, 1078%, 1079%, 1080%, 1081%, 1082%, 1083%, 1084%, 1085%, 1086%, 1087%, 1088%, 1089%, 1090%, 1091%, 1092%, 1093%, 1094%, 1095%, 1096%, 1097%, 1098%, 1099%, 1100%, 1101%, 1102%, 1103%, 1104%, 1105%, 1106%, 1107%, 1108%, 1109%, 1110%, 1111%, 1112%, 1113%, 1114%, 1115%, 1116%, 1117%, 1118%, 1119%, 1120%, 1121%, 1122%, 1123%, 1124%, 1125%, 1126%, 1127%, 1128%, 1129%, 1130%, 1131%, 1132%, 1133%, 1134%, 1135%, 1136%, 1137%, 1138%, 1139%, 1140%, 1141%, 1142%, 1143%, 1144%, 1145%, 1146%, 1147%, 1148%, 1149%, 1150%, 1151%, 1152%, 1153%, 1154%, 1155%, 1156%, 1157%, 1158%, 1159%, 1160%, 1161%, 1162%, 1163%, 1164%, 1165%, 1166%, 1167%, 1168%, 1169%, 1170%, 1171%, 1172%, 1173%, 1174%, 1175%, 1176%, 1177%, 1178%, 1179%, 1180%, 1181%, 1182%, 1183%, 1184%, 1185%, 1186%, 1187%, 1188%, 1189%, 1190%, 1191%, 1192%, 1193%, 1194%, 1195%, 1196%, 1197%, 1198%, 1199%, 1200%, 1201%, 1202%, 1203%, 1204%, 1205%, 1206%, 1207%, 1208%, 1209%, 1210%, 1211%, 1212%, 1213%, 1214%, 1215%, 1216%, 1217%, 1218%, 1219%, 1220%, 1221%, 1222%, 1223%, 1224%, 1225%, 1226%, 1227%, 1228%, 1229%, 1230%, 1231%, 1232%, 1233%, 1234%, 1235%, 1236%, 1237%, 1238%, 1239%, 1240%, 1241%, 1242%, 1243%, 1244%, 1245%, 1246%, 1247%, 1248%, 1249%, 1250%, 1251%, 1252%, 1253%, 1254%, 1255%, 1256%, 1257%, 1258%, 1259%, 1260%, 1261%, 1262%, 1263%, 1264%, 1265%, 1266%, 1267%, 1268%, 1269%, 1270%, 1271%, 1272%, 1273%, 1274%, 1275%, 1276%, 1277%, 1278%, 1279%, 1280%, 1281%, 1282%, 1283%, 1284%, 1285%, 1286%, 1287%, 1288%, 1289%, 1290%, 1291%, 1292%, 1293%, 1294%, 1295%, 1296%, 1297%, 1298%, 1299%, 1300%, 1301%, 1302%, 1303%, 1304%, 1305%, 1306%, 1307%, 1308%, 13

